ZOMBA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

ZOMBA, FŐ TÉR 1.

Tel. / Fax.: 74 / 433 – 022

e-mail: polgarmester @ zomba. hu

M E G H Í V Ó

Zomba Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2023. november 6-án (hétfőn) 17 órai** kezdettel az Önkormányzat tanácskozó termében rendkívüli nyilvános ülést tart, melyre tisztelettel

m e g h í v o m.

Napirendi javaslat:

1. **Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetésének utólagos jóváhagyása**
   Előadó: Szűcs Sándor polgármester
   (írásbeli előterjesztés)

2. **7173 Zomba, Rákóczi utca 14. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése**
   Előadó: Hirnikl György alpolgármester
   (szóbeli előterjesztés)

Zomba, 2023. november 3.

Zomba Község Polgármestere

Szűcs Sándor
polgármester

TEMETŐ FENNTARTÁSI ÉS ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉST MEGSZÜNTETŐ MEGÁLLAPODÁS

egyrészről a **Zombai Római Katolikus Plébánia** (adószám 19951832-1-17; képviseletében Molnár Péter plébános) 7173 Zomba, Alkotmány u. 5., mint egyházi temető Tulajdonosa (a továbbiakban: Tulajdonos),

másrészről **Zomba Község Önkormányzata** (nyilvántartási száma:414313, adószáma: 15414313-2-17, képviseli: Szűcs Sándor, polgármester) 7173 Zomba, Fő tér 1. székhelyű üzemeltető (a továbbiakban Üzemeltető) továbbiakban együtt, mint szerződő felek között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek jelen megállapodás előzményeként rögzítik, hogy 2017. december 22. napján Temető fenntartási és üzemeltetési szerződést kötöttek a Zomba belterület 8 hrsz. alatt felvett, 18 849 m² területű, temető ravatalozó megjelölésű ingatlan fenntartására és temetőként történő üzemeltetésére.

2. Szerződő felek megállapodnak, hogy a közöttük létrejött 1. pontban részletezett szerződést 2023. május 15. napján közös megegyezéssel megszüntetik.

3. Szerződő felek megállapodnak, hogy a 3 hónapos felmondási időtől eltekintenek.

4. Felek rögzítik, hogy a 2. pontban rögzített időpontig egymással teljeskörűen elszámolnak, a továbbiakban egymással szemben további követelésük nem áll fenn.

Szerződő felek jelen megállapodást annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Pécs, 2023. május 31.

Zombai Római Katolikus Plébánia
Molnár Péter, plébános
Tulajdonos

Zomba Község Önkormányzata
Szűcs Sándor, polgármester
Üzemeltető

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Zomba Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. november 6-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Készült: Zomba Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2023. november 6. napján 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Zombai Önkormányzat tanácskozó terme 7173 Zomba, Fő tér 1.

Jelen vannak: Szűcs Sándor polgármester
Hirnikl György alpolgármester
Erdélyi János képviselő
Kelemen László képviselő
Misóczki Béla képviselő
Stocker Antalné képviselő
Dr. Rózsa Éva jegyző

Távol maradt: Baloghné Gaál Zsófia képviselő, aki távolmaradását előzetesen bejelentette.

Szűcs Sándor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja az ülés határozatképességét, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi javaslatot és javasolja elfogadását.

Napirendi javaslat:

1. **Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetésének utólagos jóváhagyása**
   Előadó: Szűcs Sándor polgármester
   (írásbeli előterjesztés)

2. **7173 Zomba, Rákóczi utca 14. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése**
   Előadó: Hirnikl György alpolgármester
   (szóbeli előterjesztés)

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot egyhangú szavazással napirenddé emeli.

1. napirendi pont: Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetésének utólagos jóváhagyása
Előadó: Szűcs Sándor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Szűcs Sándor polgármester elmondja, hogy beszéljenek a temető dolgáról. A jegyző tájékoztatása szerint az aláírt közös megegyezéses szerződést testületi szinten jóvá kell hagyni. A kiküldött megszüntető szerződés, amit a plébános úrral aláírtak. Bemutatja a temető új üzemeltetési szabályzatát, melyet az egyház elkészített, elmondja, akit érdekel megtekintheti. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Kelemen László képviselő elmondja, ahogy már jelezte, az a véleménye, aki a digitális médiában tájékozódott, tud mindent. Aki nem onnan, annak jó lenne írásos formában kiküldeni egy tájékoztatót arról, hogy az önkormányzatnak a temető ügyben nincs kompetenciája, ha problémájuk van, menjenek az egyházhoz.

Stocker Antalné képviselő elmondja, meglepte a dolog, mivel az előző testületi ülést követő beszélgetés során kialakult vitában arról volt szó, hogy nincs megszüntető szerződés. Ő kérte, hogy mutassa meg, a polgármester állította, hogy nincs, erre pedig megjött ez a papír. Számára ez meglepetés volt.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, ez a papír nem utólag készült. Nem emlékezett rá, hogy ezt aláírták. Az egész abból indult ki, hogy az önkormányzat kérte, hogy adja át az egyház tulajdonba a temetőt.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, ezt hogyan kérték, odament és szóban mondta vagy írt egy levelet.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, még Serbán Bálint plébános idejében kezdődött, sőt amikor a püspök itt volt nála, akkor is téma volt a dolog. De már a Bálint idejében meghiúsulni látszott, mivel ő átadta volna, de az egyházközség nem adta át. A papcserét követően az új pap is ragaszkodott a temető tulajdonjogához. Akkor javasolta testületi ülésen, mivel nagyon magas fenntartási költségek merültek fel, hogy így ne csinálják tovább, adják vissza.

Erdélyi János képviselő elmondja, úgy zárták le, hogyha jön az új plébános, Molnár Péter, az egyház átveszi, mivel ők szeretnék csinálni, de akkor legyen szerződésbontás. Ők azt várták, hogy az egyház mondja föl, igazából megtörtént a szerződésbontás közös megegyezéssel, de erre várnak már régóta. Formalitás, nem erről van szó, csak várták már, hogy ők is tudjanak róla. Ennek itt nem kellett volna megtörténnie. Ha az aláírást következő testületi ülésen értesülnek róla, akkor azt mondják rendben, küldjenek ki egy tájékoztatót. Tudnak akkor ők is valamit az embereknek mondani.

Stocker Antalné képviselő elmondja, ez itt a baj, előbb tudták a népek, őt kérdezték, mit tud róla és nem tudott semmit. Ő nyugodt volt, hogy nem történik semmi, mert tudta, hogy erről testületi döntés kell és az nem volt. És akkor kiderül, hogy át van adva Botta Györgynek üzemeltetésre. Elmondja, a kiküldött megállapodásban úgy szerepel, május 15-én megszűnt az első pontban részletezett szerződés, megkérdezi, akkor miért május 31-e a dátum az aláírásnál.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, azért, mert akkor lett aláírva.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, a szerződés akkor él, amikor alá van írva.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, a faluban nem őket szidják. Kiment az a dokumentum, amit Molnár Péter plébános közzé tett. Az egyház szerződést kötött Botta Györggyel, aki a temetőt üzemelteti. Az egyház június 1-jén adta ki a temetői szabályzatot, ez alapján üzemelteti.

Stocker Antalné képviselő azt kérdezi, hogy a négyes pontban mit jelent az, hogy a 2. pontban rögzített időpontig egymással teljeskörűen elszámolnak.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, azt, hogy a temetőkönyv és minden dokumentum át lett adva nekik.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, villanyóra, egyéb óraállások le vannak-e olvasva.

Szűcs Sándor polgármester elmondja az önkormányzat se vizet, se villanyt nem fizetett. Nem is volt az önkormányzat nevén.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, akkor ki fizette a villanyszámlát.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, az egyház, itt gyakorlatilag az a szerződés arra kötődött, hogy az önkormányzat a temetőt kaszálja és a környezetét tartsa rendben.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, és a ravatalozót, és abban van villanyóra.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, az önkormányzat nem fizetett semmit.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, leolvasták vagy nem.

Szűcs Sándor polgármester megkérdezi, ha nem fizettek, nem volt átírva a nevükre, mit olvassanak le.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, hogy Jakab Katalin, mint közhasznú munkás oda volt küldve?

Szűcs Sándor polgármester elmondja, Kati, mint közhasznú munkás ott van a mai napig is.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, és akkor az önkormányzat fizeti?

Szűcs Sándor polgármester elmondja, igen, a közmunkás önrészt fizetik.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, ott kinek dolgozik.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, csinálja a templom és az egyház körüli dolgokat.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, azt miért nekik kell fizetni.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, vissza lehet hozni ide a Katit.

Stocker Antalné képviselő elmondja, ha ő ugyanazt csinálja, amit eddig csinált és most Botta György üzemelteti, akkor ne neki dolgozzon.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, Botta György a temetőt rendezi, Kati pedig a templomot és a templom körüli dolgot, a plébániát.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, a templom körül az önkormányzaté?

Szűcs Sándor polgármester elmondja, nem.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, akkor miért ők fizetik.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, amióta a közmunkaprogram van, Kati ide lett felvéve.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, tudja, de már nem ők üzemeltetik, akkor miért ők fizetik.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, akkor nem fizetik.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, itt akkor lesz probléma, amikor jönnek ellenőrizni, hogy hol van, hol dolgozik.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, ebből eddig is lehetett volna probléma.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nem, mert eddig ők voltak az üzemeltetők. De most gyakorlatilg nincs közük hozzá.

Erdélyi János képviselő megkérdezi, mi a helyzet a mérőórákkal, amit Stocker Antalné felvetett.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, villany nem volt, de a víz kérdését nem tudja, lehet az át volt írva. Meg kell nézni, mi a helyzet.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, nem volt, de ha mégis akkor vissza lett íratva. Azért vették át annak idején üzemeltetésre, hogy kapjanak rá állami támogatást. De mivel a tulajdonjog nem az önkormányzaté, nem kaptak támogatást.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nem ez volt a gond. Az a baj, hogy van egy másik temető is. Mindent helyesen jó helyre tettek, de még mindig nem jött a támogatást. Kérték a kincstárt, nézzenek utána miért nem, és akkor derült ki, hogy van már egy önkormányzati tulajdonú temetőjük, ezért nem kapják az üzemeltetés után. Ha tulajdonba lenne a másik, akkor kapnának állami támogatást.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, ezért vették át, de előtte is mindig az önkormányzat csinálta.

Dr. Rózsa Éva jegyző tájékoztatja a képviselőket, hogy kb. 1.600.000 Ft körül lenne az állami támogatás.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, nem lehetett eligazodni, hogy tulajdonképpen honnan kapja a temető az áramot. Az önkormányzat és az egyház mindig is együttműködött. A tulajdonjog átvétele nem jött össze, ezt a költséget pedig így nem vállalták.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, meg kell nézni minden közüzemi díjat.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, Katinak most jár le a közfoglalkoztatási szerződése.

Erdélyi János képviselő elmondja, Katit is meg kellene kérdezni, hogy mit szeretne, neki se okozzanak kellemetlenséget, ha nem muszáj.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, két dolog van, vagy az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy közfoglalkoztatott és a bér 30 %-át fizeti és ezzel támogatja az egyházat.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, azért, hogy mindenki megértse, tájékoztatást ad a közfoglalkoztatási programról, a támogatás igényléséről, mértékéről, annak elszámolásáról. Elmondja, amire kérik, arra kell foglalkoztatni. Amennyiben azt szeretnék, hogy menjen az

egyházhoz, átadják és az önkormányzat vállalja a költségét. Ebben az esetben kell egy megállapodást kötni az egyházzal.

Erdélyi János megkérdezi, kinek mi a véleménye arról, hogy átadják. Megjegyzi, tudja, hogy Stocker Antalnét zavarja, hogy Botta György veszi fel a pénzt, és ők fizetik mellette.

Stocker Antalné megjegyzi, igen, ott dolgozik, neki segít. Nekik a falu érdekeit kell nézni és nem a temetkezési vállalkozóét.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, Kati a temetőgondozásban nem vesz részt. Ha ez probléma, nem veszik fel közmunkába, vagy az egyház foglalkoztassa, neki teljesen mindegy.

Stocker Antalné képviselő elmondja, ezt le kell tisztázni. Megkérdezi, az önkormányzatnál nem lehet-e neki munkát adni.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, rá ott van szükség. Ha ezt így nem lehet megoldani, akkor a közmunkaprogramot felmondják, nem foglalkoztatják, rendezze az egyház.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, annak is utána kellene nézni, az egyház lehet-e közfoglalkoztató.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, ha most úgy döntenek, hogy Katit a közmunkaprogramban nem foglalkoztatják, ha ez kifut, a következőbe nem veszik be.

Hirnikl György alpolgármester elmondja, ezért lett volna jó, ha az egyház eljön ide. Amit szerettek volna, hogy beszéljék meg közösen ezt a dolgot. Minden előkerülhetett volna akkor, ha hajlandóak lettek volna eljönni, de nem jött ide senki. Így csak vaktában tapogatódznak egyoldalúan.

Erdélyi János képviselő elmondja, Katinak emberként nem szeretne rosszat és szerinte senki sem a testületből. Véleménye szerint ez egy jó dolog, amit a jegyző mondott, hogy lehet, hogy az egyház ugyanúgy tudná alkalmazni.

Hirnikl György alpolgármester megjegyzi, ha van egy munkahelyi baleset, akkor fontos, hogy rendben legyenek a dolgok.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, az egyház, még ha tudja is alkalmazni, mínusz 40.000 Ft havonta, amivel eddig az önkormányzat támogatta az egyházat.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, nem a 40.000 Ft, mert ezzel önkormányzati szinten nincs problémájuk, csak tényleg rendben legyen a dolog arról az oldalról.

Kelemen László képviselő megjegyzi, azt kellene tudni, hogy az egyház alkalmazhat-e, mert akkor tiszta sor, ha nem, akkor szerinte a 40.000 Ft-on senki sem akad fönn, akkor mehet így tovább, de le kell papírozni, hogy az önkormányzat részéről rendben legyen.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, régebben, amikor nem voltak üzemeltetők, volt is ilyen szerződés, emlékszik rá. Elmondja, két eset lehetséges, most arról döntsenek. Arról legyen valamiféle állásfoglalás, ha lejár 30-val a szerződése, ha az egyház tudja alkalmazni, menjen-e, ha nem tudja alkalmazni, akkor mi legyen.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, akkor papírozzák le, hogy legyen rendben.

Kelemen László képviselő megkérdezi, munkahelyi baleset esetén mi történik, ha le lesz papírozva.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, az önkormányzaté, ők a munkáltatók.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, ha le van papírozva, hogy oda van helyezve, akkor nincs gond.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, le kell egyeztetni a munkaügyi központtal a megállapodás tartalmát, hogy ezt elfogadják-e.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, ha így lesz, akkor változás nem történik. Ha ők nem alkalmazzák, hanem felszabadítják, akkor kérdés, hogy Molnár Péter plébános kezd-e vele valamit vagy nem.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ő fordítva tette fel a kérdést, ha tudja alkalmazni az egyház, akkor az önkormányzat nem alkalmazza? Mi a sorrend, ez a kérdés. Megkérdezi, a munkaügyi központtal beszélje-e meg, hogy az egyház lehet-e közfoglalkoztató.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, így van, ezt felajánlják az egyháznak. Az lenne a legtisztább, ha ők átvennék ugyanígy közfoglalkoztatottként, persze ez nekik költséggel jár, de az tiszta teljes mértékben.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a következő kérdés, ha az egyház lehet közfoglalkoztató, de azt mondja, mégse, mi legyen.

Stocker Antalné képviselő elmondja, akkor vállalja el, akkor ők miért támogassák, ha ő maga nem akar rá áldozni semmit.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, ha azt mondják, hogy az önkormányzat közfoglalkoztatásban nem foglalkoztatja, akkor nem alkalmazzák. Akkor oldja meg az egyház. Ha most olyan döntés születik, hogy Katival önkormányzati szinten ne foglalkozzanak, akkor megkérdezik a munkaügyi központot, hogy tudja-e az egyház közfoglalkoztatásban foglalkoztatni, vagy adott esetben egy vállalkozó, de akkor már nincs közük hozzá. Nekik akkor van közük hozzá, ha nincs arra mód, hogy az egyház közfoglalkoztatásban alkalmazza, és azt mondja most a testület, vállalják be a közterhét, csináljanak az egyházzal egy olyan szerződést, hogy munkaterületileg az egyház területén tevékenykedik.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, pontosan ebben a sorrendben.

Erdélyi János képviselő megkérdezi, milyen időtartamúak ezek a közfoglalkoztatások.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, van, amikor egy év van, amikor félév, változó.

Erdélyi János képviselő javasolja, akkor vállalja be az önkormányzat.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, akkor most megint felborult minden. Vagy igen vagy nem, döntsék már el. Az a kérdés, az önkormányzat akar-e segíteni ennyivel az egyháznak vagy nem. Ha nem akar segíteni, akkor innentől kezdve semmi közük Katihoz.

Kelemen László képviselő elmondja, ő ezt a 40.000 Ft-ot nem sokallja, segítsék ennyivel az egyházat, és részéről akkor lezárta. Nem kell plusz kört futni a papnál, csak papírozzák le a munkaügy felé, hogy Kati ott dolgozik.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, ez teljesen más az előzőhöz képest.

Misóczki Béla képviselő elmondja, a jegyző felajánlotta, felhívja a munkaügyi központot, hogy az egyház tudja-e foglalkoztatni Katit, ha nem tudja, egyértelműen be van vállalva, de lehet, ha tudja, akkor a plébános bevállalja. Ha azt mondja nem, akkor kell dönteni, hogy mégis bevállalják.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ha tudja és nem akarja, akkor szerinte nem kell tovább az üggyel foglalkozni. Ha ő lehetne közfoglalkoztató és nem akar, akkor baj van.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, vagy kimondják azt, hogy ennyivel támogatják, vagy azt, hogy nem. Ettől kezdve, ha tudja, ha nem, az egyház dolga, nincs közük hozzá.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, de Katit nem akarják jövedelem nélkül hagyni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, első körben megkérdezik a munkaügyi központot, ha meg lehet oldani, akkor viszont oldja meg az egyház. Megpróbál gyorsan utánanézni, elmondja, úgy látja, lehet az egyház közfoglalkoztató.

Szűcs Sándor polgármester javasolja, mondják meg a papnak, hogy az önkormányzat nem foglalkoztatja, neki van egy lehetősége, él vele vagy sem, az az ő dolga. Nincs más alternatíva.

Dr. Rózsa Éva elmondja, lehet, hogy az egyházmegyéknek vannak nonprofit kft-ik és azok veszik fel a munkavállalókat. Olyan jogi személy, hogy Zombai Római Katolikus Plébánia nincs. Ezzel nem lehet szerződést kötni, ezzel semmit nem lehet csinálni. Van a Pécsi Egyházmegye, az a jogi személy.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, akkor ez a szerződés nem is érvényes.

Dr. Rózsa Éva elmondja, a tulajdoni lapon biztos, hogy az szerepel, hogy Zombai Római Katolikus Plébánia, mint tulajdonos, de ez egy nagyon régi bejegyzés. A püspök jóváhagyása nélkül nem csinálhatnak semmit, az biztos.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, akkor mi ez a szerződés.

Erdélyi János képviselő megjegyzi, ez legyen a plébános gondja.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, az egész megállapodást a pécsi püspökség jogásza állította össze.

Kelemen László képviselő megkérdezi, az üzemeltetési szerződést ki írta alá.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ott a pap és a püspök is aláírta, mint ellenjegyző.

Kelelem László képviselő megjegyzi, akkor itt is úgy kellene lennie.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, az önkormányzatnál is úgy van, hogy a polgármester csak akkor köthet szerződést, ha van erre felhatalmazása, egy átruházott hatásköre. A zombai vagyonrendelet alapján, ha a szerződéskötéshez szükséges a képviselő testület, a szerződés nem felmondással, hanem közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez is szükséges testületi döntés.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, akkor itt egyik aláírás sem jó.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, az egyházét kétli.

Stocker Antalné megkérdezi, a másik.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, felhatalmazás nélküli.

Erdélyi János képviselő elmondja, az az egyház oldala, a miénk a másik oldal.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, egyértelműen át lett adva. Az egyház kötött egy temető üzemeltetési szerződést, attól kezdve nekik semmi közük, mit rágnak ezen.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, a polgármester ezt a Képviselő-testület nélkül csinálta.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, több testületin téma volt ez az ügy.

Stocker Antalné képviselő megkérdezi, mi volt leírva. Ő egy olyan szerződést, ami nem tiszta, nem tud elfogadni. 5 hónap után mutatta be, és azt mondja ez így jó, nem is írhatta volna alá. Nem az önkormányzat érdekét nézi.

Szűcs Sándor polgármester megkérdezi, mi az, hogy nem az önkormányzat érdekét nézi, pontosan azt nézte, és azért lett visszaadva nekik, mert a temető üzemeltetése hatalmas költség volt.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, szerződést nem írhat alá nélkülük.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, megnézte az üzemeltetési szerződést, amit kötöttek, nem írhatta alá a plébános csak a püspök jóváhagyásával, tehát csak a püspök jóváhagyásával köthet szerződést.

Kelemen László képviselő megkérdezi, tehát akkor ezen is úgy kellene szerepelnie az aláírásnak.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, a püspökségen megírták a szerződést, leküldték a plébánosnak és ketten aláírták.

Kelemen László képviselő elmondja, ha jogilag rendben van önkormányzati szinten, akkor nem mond semmit.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ezzel, amit mondott, hogy felhatalmazás nélküli.

Erdélyi János képviselő megkérdezi, ezt hogyan lehet jogilag rendbe tenni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a Képviselő-testület utólag jóváhagyja.

Hirnikl György alpolgármester megkérdezi, van ilyen?

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, majd most lesz, mit tudnak csinálni, vagy nem hagyják jóvá. Ha nem hagyják jóvá, van egy élő szerződésük és megvárják, amíg felmondja az egyház, mert ugye az volt az álláspont, hogy megvárják, amíg az egyház felmondja.

Kelemen László képviselő megkérdezi, ha ettől eltekintenek és csak az aláírást nézik, akkor semmis, vagy nem semmis, hogy a püspök nem jegyezte ellen.

Misóczki Béla képviselő megjegyzi, nekik mindegy, az önkormányzati oldalról legyen rendben.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, mind a két oldalról rendben kell lennie.

Erdélyi János képviselő megkérdezi, ők azt honnan tudják, hogy ez így az ő oldalukról elfogadható vagy nem. Kérjenek egy állásfoglalást?

Dr. Rózsa Éva elmondja, igen, gyakorlatilag nem tudják, hogy náluk mi az eljárásrend, ki az, aki a Zombai Római Katolikus Plébániát képviselheti. Az üzemeltetési szerződésre az volt írva, hogy képviseli Serbán Valentin plébános, merthogy ő a tulajdonos, ehhez képest mégis jóvá kellett hagynia a püspöknek. Nem lehet igazából tudni az ő eljárásrendjüket.

Erdélyi János képviselő megkérdezi, hogyan lehet ezt rendbe tenni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, lesz egy képviselő testületi döntés, ami alapján jóváhagyják a polgármester ezen szerződését, nyilván mellékelik az anyaghoz, ez történt.

Hirnikl György alpolgármester megkérdezi, ezzel meg tudják magukat védeni?

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ezzel a polgármestert tudják megvédeni, nem magukat.

Erdélyi János képviselő kéri, tegyék rendbe hozzá a vizet, villanyt.

Szűcs Sándor telefonon felhívja Molnár Péter plébánost, elmondja, felvetődött az, hogy a szerződés aláírására jogosult volt-e vagy sem.

Kihangosítja a készüléket, átadja Dr. Rózsa Éva jegyzőnek, erről a plébánost tájékoztatja.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, az eredeti üzemeltetési szerződésben az volt, hogy a püspökség jóváhagyásával. Megkérdezi, hogy ezt a közös megegyezést is a püspökség jogásza készítette-e.

Molnár Péter plébános elmondja, persze, ezt a plébános dönti el, ez így van. A tízéves szerződést a püspökség jóváhagyta, a temető a plébánia tulajdona volt mindig is. Az előző

plébános kiadta az önkormányzatnak, azt visszavonta az éppen aktuális plébános a püspök jóváhagyásával és kiadta egy új üzemeltetőnek, ezen nincs már mit problémázni. Megkérdezi, ezzel a testületnek mi a problémája. Az előző szerződést a polgármesterrel megnézték, bármelyik fél felbonthatja, ő megkérdezte, hogy igényt tart-e az önkormányzat a felmondási időre, azt mondta a polgármester, hogy azonnal lehet és azonnal fel is lett bontva.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, azonnal lehetett, mert így volt ez kedvező az önkormányzatnak, ezért született a közös megegyezés.

Molnár Péter plébános megkérdezi, kinek van most ezzel problémája a testületből, akkor elmagyarázza neki.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, az előző testületi ülésen merült fel a kérdéskör, mivel a testület nem tudott arról, hogy ez a szerződés aláírásra került.

Molnár Péter plébános megjegyi, ez nem az ő problémája.

Dr. Rózsa Éva elmondja, ez így van, ez a Képviselő-testület problémája és az önkormányzaté.

Molnár Péter plébános elmondja, ott van egy dátum, fel lett bontva a szerződés, innentől kezdve nincs miről beszélni, a püspökségen ez jóvá lett hagyva.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, az a tény, hogy a polgármester aláírta, nem elegendő, az önkormányzatnál ez úgy működik, és azért voltak kíváncsiak rá, hogy az egyháznál hogyan működik, hogy a polgármester bizonyos kérdésekben átruházott határkörben dönthet szerződés aláírásáról, de pont erről nem dönthet. Képviselő-testület dönthetett volna a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.

Molnár Péter plébános megjegyzi, ha nem közös megegyezéssel történik, felbonthatta volna ő is.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, így van, pontosan és ezt várta volna a testület is.

Molnár Péter plébános elmondja, teljesen mindegy szerinte, mert fel van bontva, most a Képviselő-testület ne várjon semmit. Fel lett bontva, mindegy, hogy ők elfogadják-e, hogy tájékoztatva lettek-e vagy sem. Ezt is furcsának találja, hogy nem lettek tájékoztatva, de neki ezt nem kell tudnia. Minden esetre fel lett bontva a szerződés, engedjék már el ezt a temetőt.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, igazából itt a mód a kérdés, az a baj, hogy az önkormányzat részéről ez a szerződés gyakorlatilag semmis, mert a polgármester felhatalmazás nélkül írta alá. Most a testület azon rágódik, hogy a felhatalmazást utólag megadja, vagy nem adja meg.

Molnár Péter plébános megjegyzi, ha nem adja meg, ők akkor is kiadták.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ez akkor gyakorlatilag egy semmis szerződés, amit aláírtak a polgármesterrel. Ennek a következményeit kellene felmérni, azon rágódnak, hogy mi legyen. Itt jött a másik kérdés, hogy az egyház részéről, ugye ott nem ismerik az eljárásrendet, ki az, aki aláíró lehet. Merthogy elővették az alapszerződést, az üzemeltetési szerződést és azon rajta volt, hogy ellenjegyzik.

Molnár Péter plébános elmondja, a plébános ír alá és beküldi a püspökségnek. A plébános jelzi a püspökségen, hogy mit szeretne a plébánián, a püspökség jogásza ezt előkészíti. Ő beküldte, amit a polgármester aláírt, ők visszaküldték a felbontási papírt. A püspök ezt jóváhagyja automatikusan, lepecsételi és utána kötöttek a püspökség jogásza által előkészített új megbízási szerződést, a püspök azt ellenjegyezte, aláírták, innentől kezdve az élő. Ha ők nem fogadják el, csak az időt húzzák vele, mert akkor is így mard.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a közös megegyezéses felmondás jelen pillanatban semmis, ha a Képviselő-testület utólagosan jóváhagyja, akkor esetlegesen legitimálja a polgármesternek az aláírását. Ha nem, akkor kell elgondolkodni, hogy mi van. Nyilván az egyháznak joga van a szerződésben foglaltak szerint az ott megállapított határidővel felmondani a szerződést, és akkor nem csinálhat semmit az önkormányzat, ezzel tisztában vannak.

Molnár Péter plébános elmondja, itt már nincs miről beszélni, ez az egyház tulajdona, ez vissza lett vonva. Ha ő tájékoztatta volna levélben az önkormányzatot és megvárják a három hónapot, akkor is vissza lett volna vonva.

Stocker Antalné képviselő megjegyzi, a visszavonás nem probléma.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ahogy Stocker Antalné mondja, ez nem probléma, csak az eljárásrend a kérdéses.

Molnár Péter plébános elmondja, az eljárásrendet a polgármesterrel kell megbeszélni, akkor neki kellett volna mondani. A temető egyébként nem volt gondozva, akkor kellett volna a képviselőknek ezzel foglalkoznia, amikor a temetőben akkora összevisszaság volt. Ő az elején jelezte, hogyha ez nem lesz megoldva, másképp fogják intézni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nyilván ez is kérdés, mi lenne a jó megoldás. Azért, hogy állami támogatást tudjanak igényelni, a zombai önkormányzat is igényt tartott volna a tulajdonjogra. Ezt is a képviselők kérdezték, hogy ez a folyamat hol akadt el, illetve hát minden önkormányzat, aki ilyen tartalmú kérelemmel fordult az egyházmegye felé, azok megkapták, a zombaiak viszont nem.

Molnár Péter plébános megjegyzi, Mohácson és Pécsen sem adták át például.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nagy önkormányzatot nem érdekli, ő a kis településekről beszél, akik közvetlen kapcsolatban vannak a lakókkal és nem mindegy, hogy a lakó milyen véleménnyel van a képviselő-testületről.

Molnár Péter plébános elmondja, 2017-ben Serbán Bálint plébános megkötött egy szerződést, hogy az önkormányzat működtesse, mert előtte is az önkormányzat vágta a füvet. Onnantól ez működött, egyébként az önkormányzat előtte sem volt soha gondozója a temetőnek papíron. Serbán Mihály plébános szedte be az összes megváltási díjat a temetőre. Az, hogy Serbán Bálint plébános nem foglalkozott ezzel és kiadta az Önkormányzatnak, hogy kezelje, az egy dolog, az bármikor visszavonható, a temető nem a falué.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, itt most az volt a kérdés, hogy volt egy igénye a testületnek, amit a polgármester úgy tolmácsolt elvileg, ha tulajdonba kapná az önkormányzat, kaphatna

rá állami támogatást és esetlegesen gazdaságosabban tudná üzemeltetni. Megkérdezi, ez a folyamat hol akadt el.

Molnár Péter plébános megkérdezi, mivel tudná gazdaságosabban működtetni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, mert állami támogatást kapnak rá.

Molnár Péter plébános megkérdezi, és most mi a probléma ennek a működtetésével.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, hát amit a facebookon, meg amit az ügyfelektől tapasztaltak.

Molnár Péter plébános elmondja, ez a szerződés a püspök jóváhagyásával meg lett kötve és tíz évre szól, ő ezt nem fogja felbontani semmiképpen, úgyhogy ezt a testület engedje el.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a választ a kérdésre nem kapta meg, hogy hol akadt el a folyamat, miért nem hajlandó átadni az egyház.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, ehhez mi közük nekik.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ez egy kérdés volt a Képviselő-testület részéről is. Erdélyi János tette fel a kérdését. Kérdezték, hogy mikor beszélt a plébánossal vagy a püspökkel, a tulajdonba adás miért hiúsult meg.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, mert az egyház kinyilvánította.

Dr. Rózsa Éva jegyző megkérdezi, ki az, aki kinyilvánította, hol akadt el a folyamat.

Molnár Péter plébános elmondja, az egyházközségi képviselő-testület úgy döntött, hogy nem adja át a temetőt tulajdonjogba.

Dr. Rózsa Éva jegyző megkérdezi, ez egy mostani döntés, mert erről sem kaptak információt.

Molnár Péter plébános megkérdezi, miért kapna erről értesítést, mi köze van neki az egyházközségi testületi üléshez.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, azért, mert a Képviselő-testület megkereste az egyházat, hogy szóban vagy írásban, ez jó kérdés.

Molnár Péter plébános megkérdezi mikor, őt nem kereste meg senki.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ez jó kérdés. Megkérdezi, a polgármester nem kereste meg őt?

Molnár Péter plébános elmondja, írásban nem kereste őt senki.

Dr. Rózsa Éva jegyző megkérdezi, szóban sem?

Molnár Péter plébános megkérdezi, neki egyébként mi köze van ehhez az egyházi tulajdonhoz.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nem erről van szó. Arról van szó, hogy szeretnék konkrétan ezt a helyzetet letisztázni. A képviselők választ várnak bizonyos kérdésekre a polgármestertől, amire ő nem tudja megadni a választ, ezért teszik fel neki.

Molnár Péter plébános megkérdezi, mire nem tud válaszolni a polgármester.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, arra, hol akadt el az ügy, teljesen más mondanak.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, az egyház nem adta tulajdonba az önkormányzatnak.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, de most azt mondja Molnár Péter, hogy őt nem kereste meg senki.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, még a püspökkel is beszélt, nem adták tulajdonba.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, kár, hogy nincs itt a plébános, itt gyakorlatilag hiteles információkat jelen pillanatban nem kapnak. És amikor egy képviselő-testület feltesz egy kérdést a polgármesternek, és a polgármester meg kell keressen egyházközségi vezetőt, akkor annak választ kell adnia arra kérdésre, hogy szeretnék-e tulajdonba adni vagy nem. Jogosult-e ő a választ megadni, amit ők nem tudnak, mert nem ismerik az egyház belső szervezetét és innen indult az első kérdés is.

Molnár Péter plébános megkérdezi, szerinte ki jogosult döntést hozni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nem tudja. A temető üzemeltetési szerződést nem volt jogosult egyedül aláírni Serbán Bálint plébános, mert itt van a püspök ellenjegyzése, ezért nem tudják, és innen indult az egész. Nem az a kérdés, hogy ők most miért kutakodnak, hanem egyáltalán szeretnék tisztázni, hogy kik azok, akik adott esetben szerződés aláírására jogosultak. És ahogy az elején mondta, ha ez nem így történik, hanem felmondja a szerződést, akkor nincs ügy. Ha a polgármester ezt a közös megegyezéses szerződést ide hozza a Képviselő-testület elé és jóváhagyják, nincs ügy, csak ez nem történt.

Molnár Péter plébános megjegyzi, akkor ez nem az ő problémája, hanem a polgármesteré. Neki nem kell tudnia, hogy a polgármester aláírhat-e egyedül vagy nem.

Dr. Rózsa Éva megjegyzi, így van, ez teljesen jogos, nem is feltételezheti azt, hogyha ő aláír valamit, akkor ő azt nem tehette volna meg.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, a kérdés az, hogy a püspökség tud-e róla. A püspökség tud róla, miért kell ezzel foglalkozni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a másik kérdés a Képviselő-testület részéről Jakab Katalin közfoglalkoztatása. Közfoglalkoztatásban van az önkormányzatnál november 30-ig. A képviselők felvetették, hogy a további foglalkoztatást így nem szeretnék, meg nem is jogszerű, mivel olyan területen dolgozik, amihez az önkormányzatnak nincsen köze. Megkérdezi, az egyház, mint közfoglalkoztató ebbe a rendszerbe be tudna-e lépni.

Molnár Péter plébános elmondja, ezt nem tudja, meg kell kérdeznie a püspökségi gazdasági osztályon, erre nem tud ő válaszolni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ők is utána járnak, mivel november 30-al lejár a szerződés és valamit kell kezdeni. A közfoglalkoztatást nekik mindig támogatás formájában igényelni kell.

Molnár Péter plébános megjegyzi, az az álláspont, hogy bosszúból nem alkalmazzák, gratulál minden képviselő jóindulatának. Ha nem alkalmazzák, nem alkalmazzák, lelkiismerete rajta mindenkinek.

Dr. Rózsa Éva jegyző megjegyzi, Stocker Antalné képviselő azt mondja, nem alkalmazhatják. Nyilván azon a területen nem alkalmazhatják, mert ha az önkormányzat a munkáltató, akkor olyan feladatokra lehet, ami önkormányzati feladat. És ő mondta az előbb, semmi közük nincsen hozzá, a templomhoz és a temetőhöz, tehát oda ilyen módon sincsen közük.

Molnár Péter plébános megjegyzi, ezért nem fogja visszacsinálni a szerződést.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nem, erről szó nincs, itt most Kati helyzetét próbálják megoldani.

Molnár Péter plébános elmondja, ha próbálnák megoldani, akkor meghosszabbítanák neki, mert Kati nem a temetőben dolgozott eddig sem, hanem a templom környékén és a hősi emlékmű környékén. Egyébként neki teljesen mindegy, azt csinálnak, amit akarnak, ő nem folyik már ebbe bele, nem idegesíti magát feleslegesen. Lelkiismeretük rajta, ha foglalkoztatják, megköszönik. Egyébként a polgármester azt mondta, hogy az önkormányzatnak ez nem is kerül sokba, fillérekbe kerül.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, ez körülbelül havi 40.000 Ft. El lehet dönteni, hogy ez most fillérek vagy sok. Nyilván, ha az egyház kötne közfoglalkoztatási szerződést, meg kellene vizsgálni, hogy milyen támogatási intenzitással tudna szerződést kötni, lehet, hogy még kedvezőbbel, lehet 100 százalékossal, nem tudja. Ő mindenesetre holnap meg fogja kérdezni, hogy ezt milyen módon lehet, mivel ez volt a képviselők kérése. De nyilván akkor már nem náluk van a labda, hanem az egyháznál, hogy hajlandóak-e vagy sem.

Molnár Péter plébános elmondja, a Pécsi Egyházmegyénél csak olyan foglalkoztatás lehet, aki közösségi szervezőként ott van folyamatosan. Ebben a munkakörben őt nem tudják Katit alkalmazni. A plébánia nem tudja foglalkoztatni, akkor nem lesz munkahelye, nem tud mit csinálni.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, nyilván ez itt még kérdés, mert nem szeretnék, ha Kati munkanélküli lenne, és pont ezért merült fel ez a lehetőség. Megkérdezi holnap a munkaügyi központot, és meglátják milyen lehetőség van rá, de nyilván ehhez kell az egyházmegye. Az a szándék, hogy megmaradjon valamilyen szinten a munkahelye.

Molnár Péter plébános elmondja, a plébánia felvehetné őt alkalmazásba, fel is volt véve, 8 órában alkalmazták, valamennyi támogatást erre adtak, még Németh Antal volt a plébános. Viszont akkor fogyott el a plébánia pénze, mert a járulékokkal nagyon sok kiadás volt.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, úgy gondolja, ezt itt még átbeszélik a képviselők. Megköszöni a tájékoztatást, visszaadja a polgármesternek a telefonját.

Kelemen László képviselő elmondja, okosabbak nem lettek, ezt valahogy legalizálni kell. Továbbra is azt mondja, a havi 40.000 Ft-ot vállalják be.

Stocker Antalné kéri, hadd indítsa el a jegyző, ahogy megbeszélték.

Kelemen László képviselő egyetért.

Szűcs Sándor polgármester megjegyzi, Molnár Péter plébános elmondta, hogy ez az ő rendszerükben nem működik.

Erdélyi János képviselő javasolja, döntsenek a szerződésről, Jakab Katalinról pedig a következő ülésen. Elmondja, kérdés elfogadják-e ezt így, vagy nem. Ki mit szeretne, szavazzanak. Kéri, legyen megnézve, amit megbeszéltek.

Dr. Rózsa Éva jegyző elmondja, a közüzemi díjaknak és annak, hogy az egyház lehet-e közfoglalkoztató, utána néz, és a következő testületi ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, Szűcs Sándor polgármester ismerteti a határozati javaslatot, majd felkéri a Képviselő-testületet szavazásra.

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

.../...(...)

H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetésének jóváhagyása

A Képviselő-testület Szűcs Sándor polgármester által 2023. május 31-én Molnár Péter zombai plébánossal aláírt, a Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződésének közös meggyegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződést utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A Képviselő-testület nyílt szavazással 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

56/2023.(XI.6.)

H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetésének jóváhagyása

A Képviselő-testület Szűcs Sándor polgármester által 2023. május 31-én Molnár Péter zombai plébánossal aláírt, a Zomba belterület 8 hrsz. alatti temető fenntartási és üzemeltetési szerződésének közös meggyegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződést utólagosan jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2. napirendi pont: 7173 Zomba, Rákóczi utca 14. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése

Előadó: Hirnikl György alpolgármester
(szóbeli előterjesztés)

Hirnikl György alpolgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ingatlanrész bérlője, a SZÜCSI-BOR Bt. az ingatlanban folytatott tevékenységének megszüntetése miatt kezdeményezte a bérleti szerződés 2023. október 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Kelemen László képviselő megjegyzi, az órákat ott is le kell olvasni.

Szűcs Sándor polgármester elmondja, természetesen, de kéri, a visszafizetéseket is vegyék figyelembe.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett, Hirnikl György alpolgármester ismerteti a határozati javaslatot, majd felkéri a Képviselő-testületet szavazásra.

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

.../...(...)

H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonát képező 7173 Zomba, Rákóczi utca 14. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a SZÜCSI-BOR Bt-vel a tulajdonát képező, 7173 Zomba, Rákóczi u. 14. szám alatti 47,68 m^2 nagyságú ingatlanrész bérbeadására kötött bérleti szerződését 2023. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum elkészítésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a bérleti szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum aláírására.

Határidő: 2023. november 30.
Felelős: alpolgármester és jegyző

A Képviselő-testület nyílt szavazással 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

57/2023.(XI.6.)

H A T Á R O Z A T A

Tárgy: Az önkormányzat tulajdonát képező 7173 Zomba, Rákóczi utca 14. szám alatti ingatlanrészre vonatkozó bérleti szerződés megszüntetése

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a SZÜCSI-BOR Bt-vel a tulajdonát képező, 7173 Zomba, Rákóczi u. 14. szám alatti 47,68 m^2 nagyságú ingatlanrész bérbeadására kötött bérleti szerződését 2023. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum elkészítésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a bérleti szerződés megszüntetéséről szóló dokumentum aláírására.

Határidő: 2023. november 30.
Felelős: alpolgármester és jegyző

Több tárgy nem lévén, Szűcs Sándor polgármester megköszöni a Képviselő-testület munkáját és 2023. november 6. 18.20 órakor a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Szűcs Sándor
polgármester

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Dr. Rózsa Éva
jegyző

ZOMBA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JELENLÉTI ÍV

Készült a Képviselő-testület 2023. november 6-án 17 órai kezdettel megtartott nyilvános rendkívüli ülésén

Szűcs Sándor	polgármester	.....
Hirnikl György	alpolgármester	.....
Baloghné Gaál Zsófia	képviselő	.....
Erdélyi János	képviselő	.....
Kelemen László	képviselő	.....
Misóczki Béla	képviselő	.....
Stocker Antalné	képviselő	.....
Dr. Rózsa Éva	jegyző	.....